



arianeGROUP

Architectures, technologies et Organisations lanceurs innovantes

**Space School
Juin 2019**

**Didier GIGNAC
Référent Espace
À l'ISAE-ESTACA**

Introduction

- La mission des lanceurs est simple à définir: emporter les charges utiles en orbite dans de “bonnes” conditions
- La technologie est cependant complexe et coûteuse, et supportée en grande partie par les états
- Les contraintes économiques et la compétition grandissante poussent vers un espace moins cher et plus supporté par le privé
- Ceci doit se doubler de règles internationnales pour garantir une industrie plus saine et un espace peu pollué
- Ce sont les enjeux majeurs de l'innovation spatiale, et des métiers de demain pour les lanceurs.



Agenda

- Introduction
- Nouvelles architectures/ concepts lanceurs
- Nouvelles technologies/ services
- Nouvelle stratégie industrielle
- Conclusion

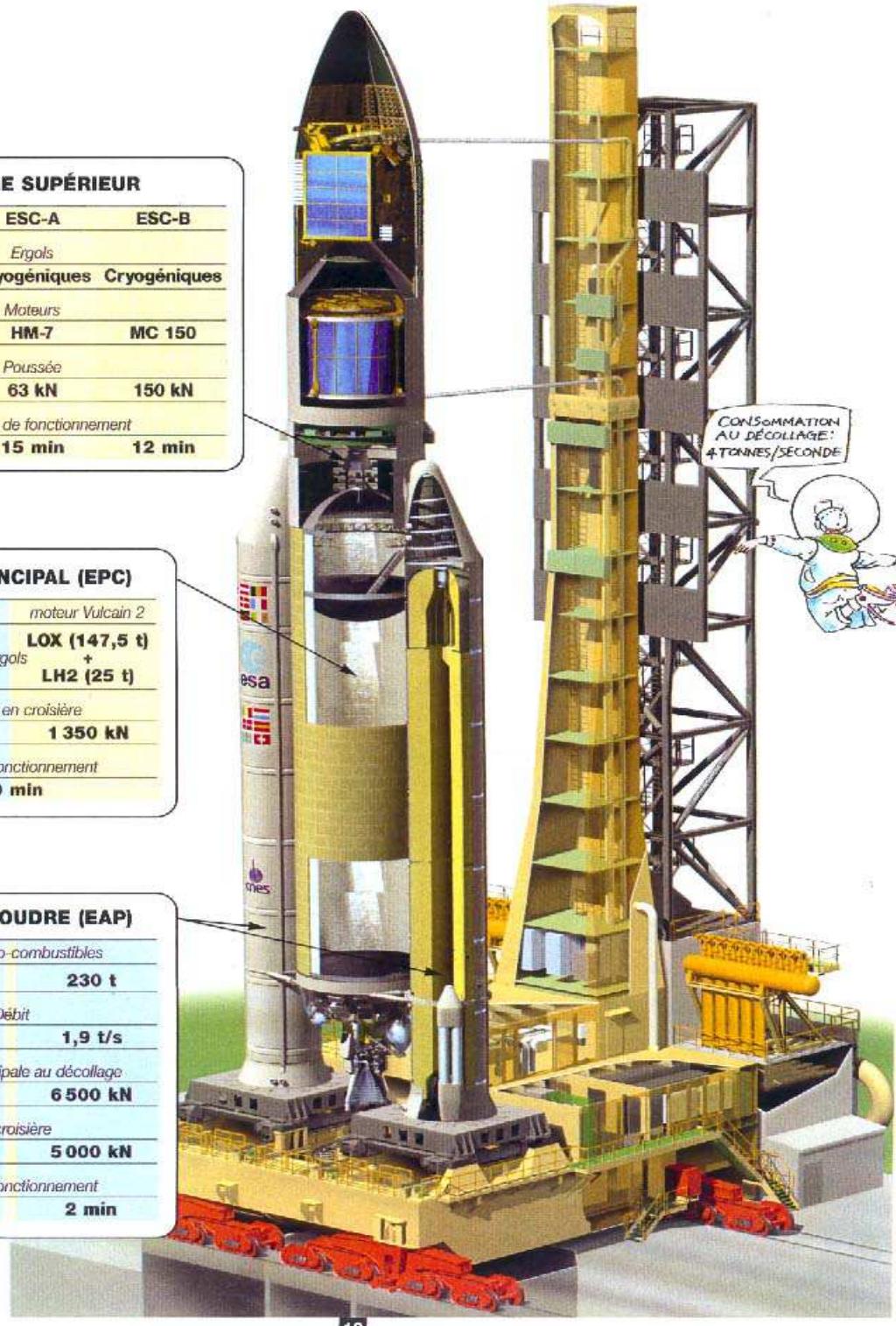
Ariane 5 G / E (A5ME cancelled)

- Height = 50 m to 60 m
- Take-off weight : 750 to 780 tons
 - ~ 650 (+/-20) tons of propellants
 - ~ 100 tons of structures, engines and equipment items
 - ~ 5 - 20 tons of satellites
- Take-off thrust: 1400 tons

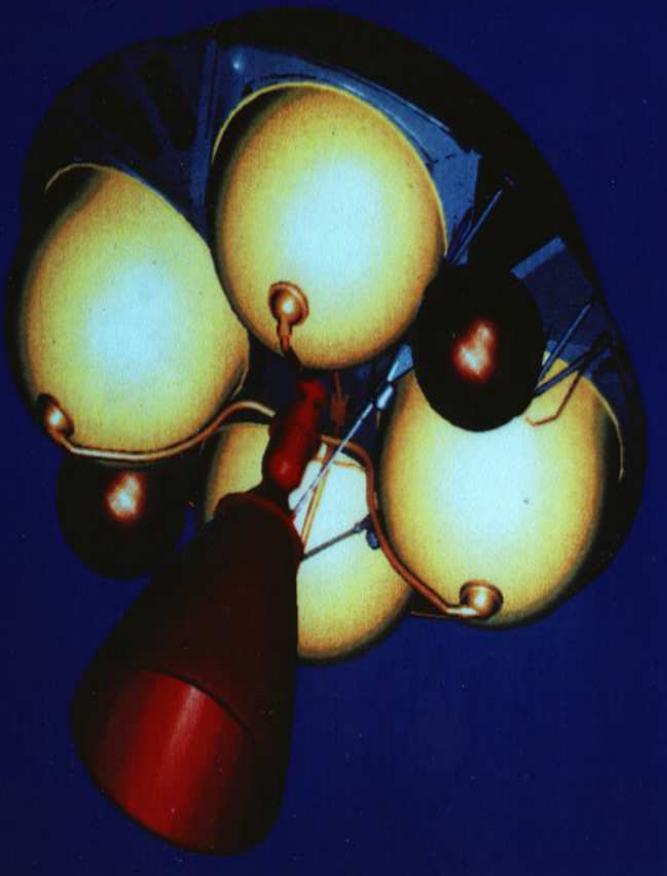
ÉTAGE SUPÉRIEUR		
EPS	ESC-A	ESC-B
Stockables	Cryogéniques	Cryogéniques
Moteurs	Ergols	
Aestus	HM-7	MC 150
Poussée		
27,5 kN	63 kN	150 kN
Durée de fonctionnement		
19 min	15 min	12 min

ÉTAGE PRINCIPAL (EPC)	
moteur Vulcain 1	moteur Vulcain 2
LOX (125 t)	LOX (147,5 t)
+ ergols	+ ergols
LH ₂ (25 t)	LH ₂ (25 t)
Poussée en croisière	
1 150 kN	1 350 kN
Durée de fonctionnement	
10 min	

ÉTAGE À POU DRE (EAP)	
2 Blocs auto-combustibles	
230 t	230 t
Débit	
1,9 t/s	1,9 t/s
Poussée principale au décollage	
6 500 kN	6 500 kN
En croisière	
5 000 kN	5 000 kN
Durée de fonctionnement	
2 min	2 min



L'architecture Partie Haute

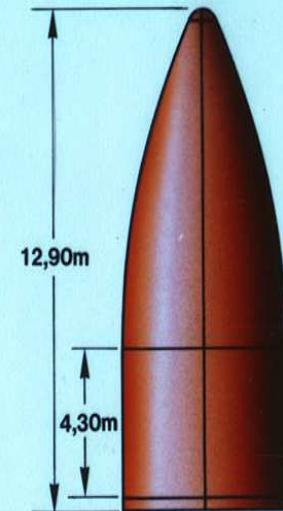


EPS

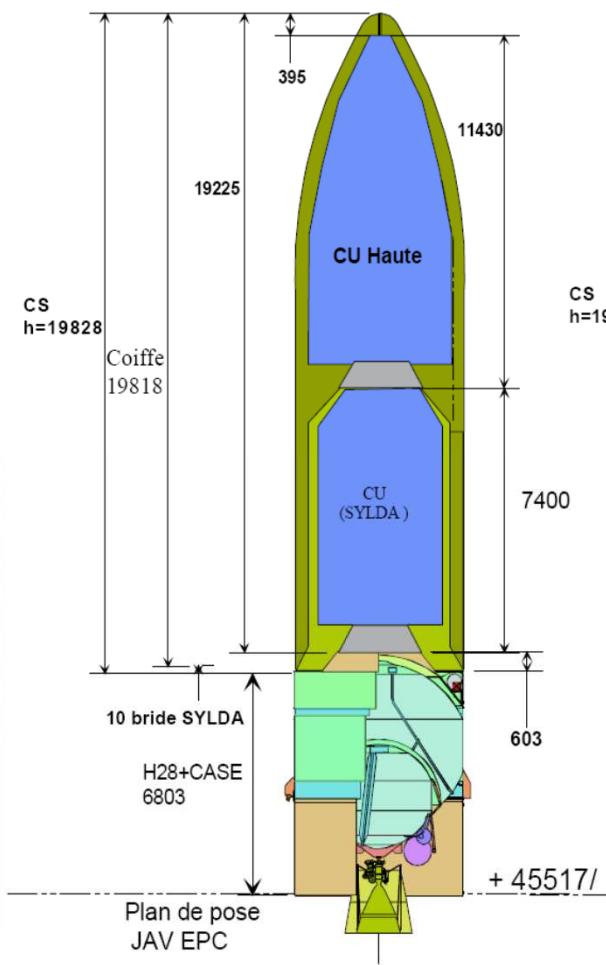
QUADRISPHERE

COIFFES OGIVALES

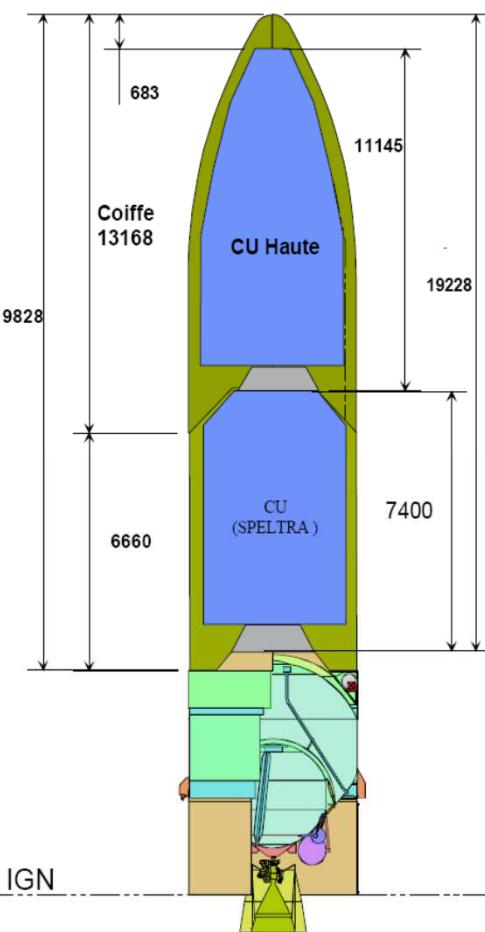
COIFFE COURTE



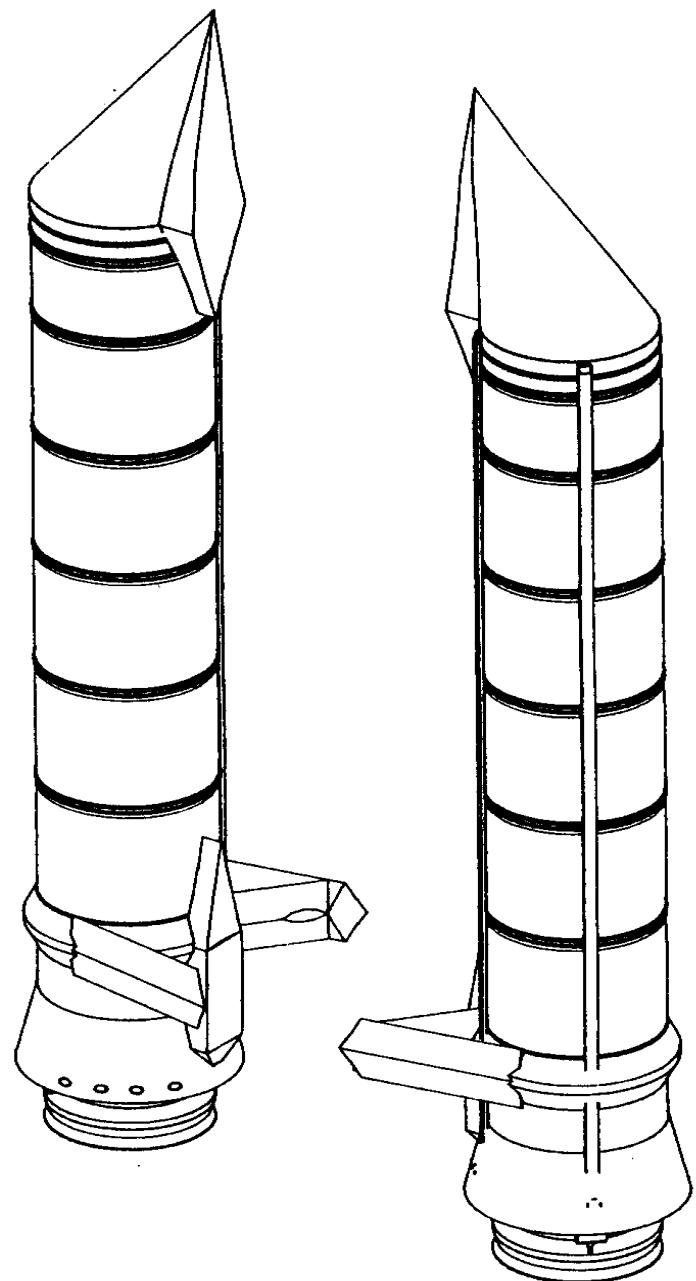
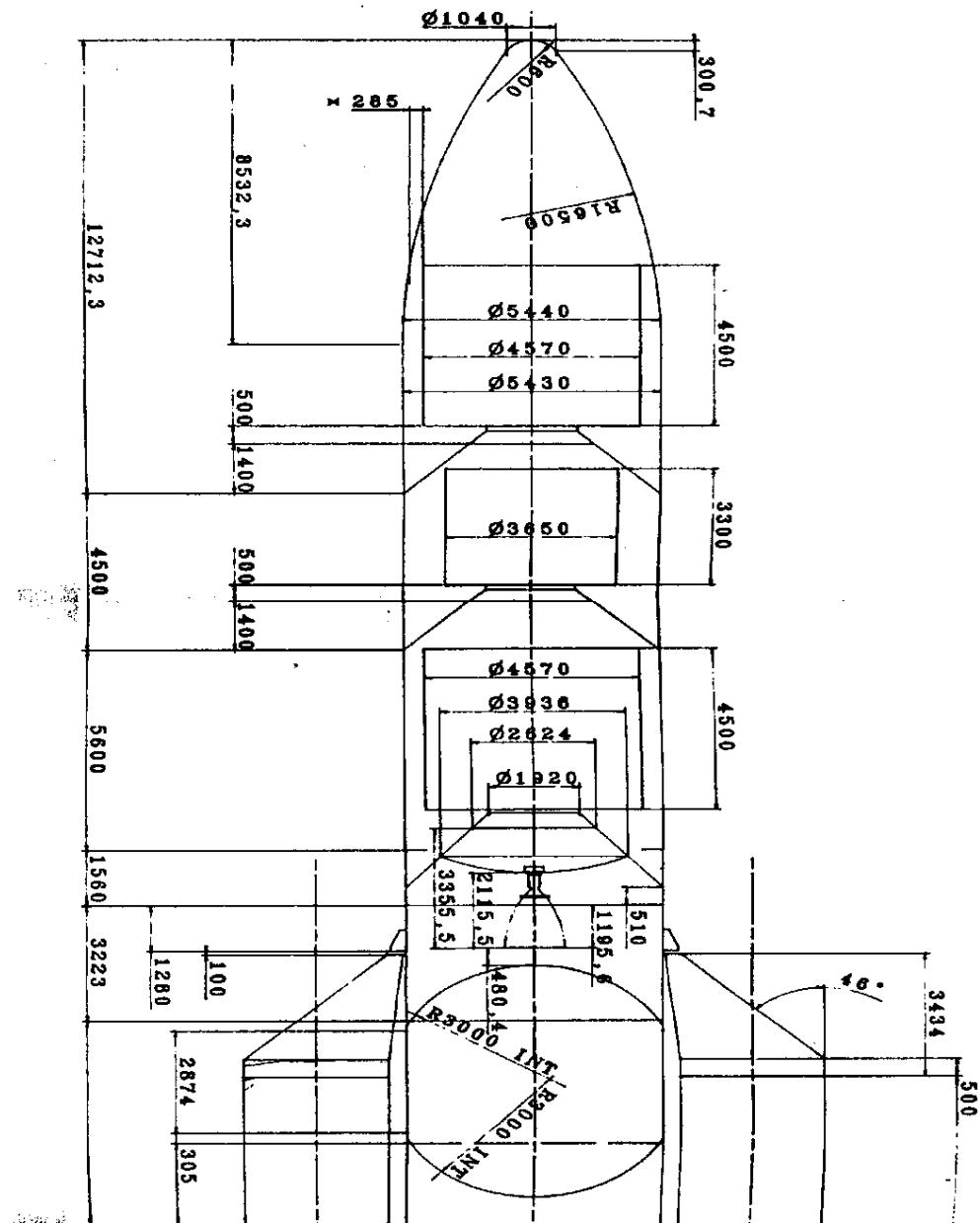
CONFIGURATION AVEC SYLDA



CONFIGURATION AVEC SPELTRA



Architecture : études diverses



Pegasus

L-1011 Pegasus Drop (Launch)
 $t = 0$
 $h = 12.4 \text{ km}$



Stage 1 Ignition
 $t = 00:05 \text{ (mm:ss)}$
 $h = 12.3 \text{ km}$



Max q
1,413 psf

Stage 2 Ignition
 $t = 01:34 \text{ (mm:ss)}$
 $h = 71.4 \text{ km}$



Stage 2/3 Variable Length Coast



Payload Fairing Jettison
 $t = 02:12 \text{ (mm:ss)}$
 $h = 115.9 \text{ km}$

Stage 2 Burnout
 $t = 02:48 \text{ (mm:ss)}$
 $h = 174.3 \text{ km}$

Stage 1 Burnout
 $t = 01:17 \text{ (mm:ss)}$
 $h = 53.5 \text{ km}$

Stage 3 Ignition

Stage 3 Burnout
 $t = 07:56 \text{ (mm:ss)}$
 $h = 512.4 \text{ km}$

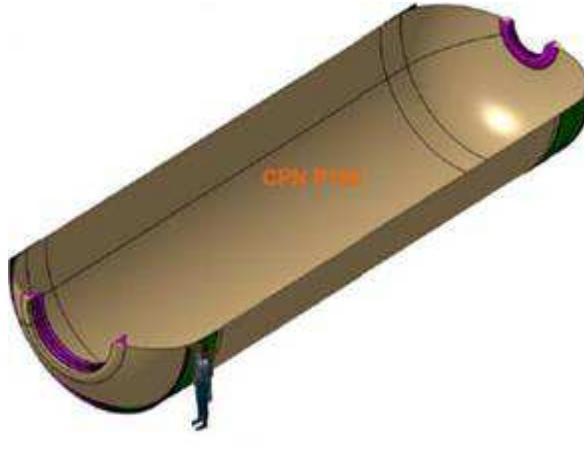
Stage 3 Ignition

Stage 3 Burnout
 $t = 06:48 \text{ (mm:ss)}$
 $h = 486.8 \text{ km}$

Growing competition btw heavy launchers.

Competitors with GTO capability of 3.5t					New Threat to AE		Players with less commercial potential		
Launcher	Ariane 5 ECA	Proton M	Zenit 3SL	Soyuz 2	Falcon 9 V1.1	Falcon Heavy	Long March 3B/E	Atlas V	H2A
Launch Price M\$	200	90-100	110	95	56,5	135	65 - 80	200	100
Service Provider	AE	ILS	Sea Launch AG	Starsem	Space X	Space X	CGWIC	ULA	H IIIA Launch Services
GTO kg	10,300	6,500	6,100	3,250	4,850 (TBC)	21,200 (TBC)	4,800	4,750	5,800
Launch Reliability (last 10 years)	38/39 97%	62/69 90%	26/27 96%	20/20 100%	1/1 100%	NA	18/21 83%	34/34 100%	19/20 95%
Commercial Sat.Capacity / y	14	10	4	3	6+	12 (TBC)	5	2	2
Single/Dual launch capability	Single & dual	Single & dual	Single	Single	Single	Single & dual	Single	Single (dual in dvlpt)	Single

ARIANE 6 1^{er} concept: à partir de 2 briques



Propulsion solide

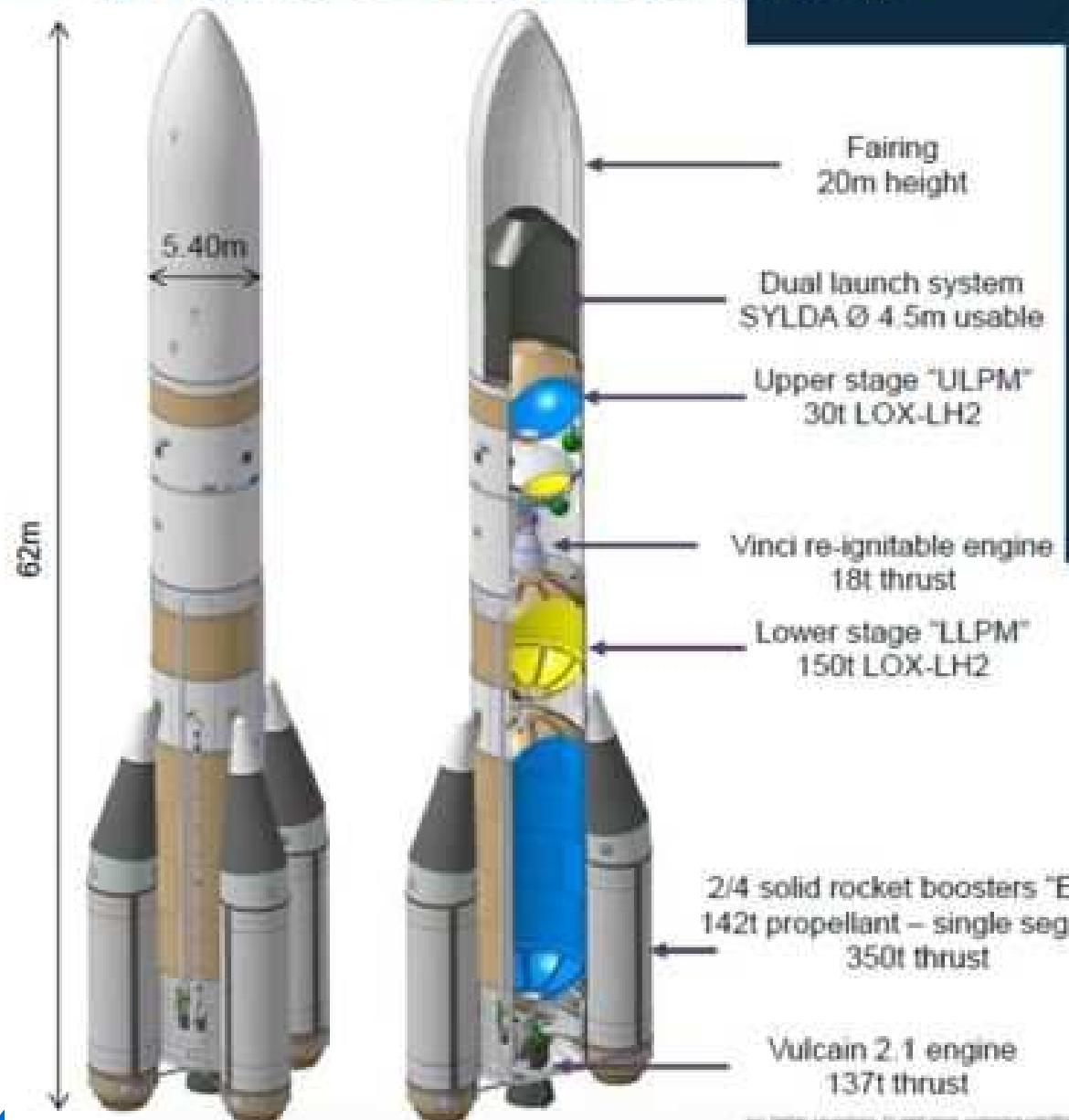


Propulsion liquide





Ariane 6 Configuration



2 configurations

Ariane A62 (2 boosters) \Rightarrow 5.0t GTO

500t lift-off mass

800t thrust at lift-off

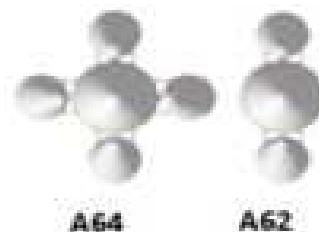
Ariane A64 (4 boosters) \Rightarrow 10.5t GTO

900t lift-off mass

1500t thrust at lift-off

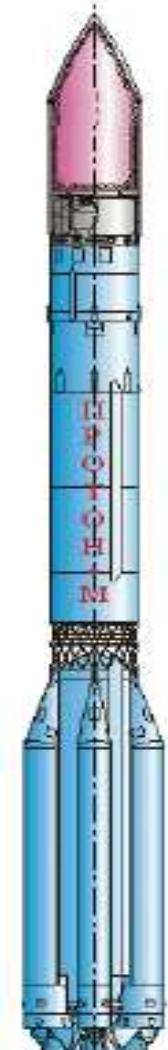
Common booster with Vega-C first stage

35 per year



Comparative Characteristics of the Proton M and Angara-A5 Launch Vehicles

Main Characteristics	Proton M	Angara-A5	
Liftoff mass (tons)	702	773	
Max. length of the ILV (m)	61.76	64.0	
Max. diameter of the ILV (m)	7.48	8.86	
Number of stages / engines	3/12	3/6	
Propellants	NO ₂ + MMG	O ₂ + RP-1	
Performance Characteristics	Proton M	Angara-A5	
Circular orbit H _{circ} = 200 km	22 t	24.5 t (i = 63°)	25.4 t (i = 51.6°)
GTO			
with Breeze M Upper Stage	6.35 t	5.4 t	6.4 t
with cryogenic Upper Stage	N/A	6.6 t	8.1 t
GSO			
with Breeze M Upper Stage	3.3 t	2.8 t	3.4 t
with cryogenic Upper Stage	N/A	4.0 t	4.3 t





SpaceX – Reusable products

CAPABILITIES & SERVICES

SpaceX offers open and fixed pricing for its launch services. Modest discounts are available for contractually committed, multi-launch purchases. Prices shown below are paid in full standard launch prices for 2013. SpaceX can also offer crew transportation services to commercial customers seeking to transport astronauts to alternate LEO destinations. Please contact faqs@spacex.com for details.

FALCON 9 →
FALCON HEAVY →
PRIVATE CREW PROGRAM →

PRICE

PAID IN FULL STANDARD LAUNCH PRICES (2012)

FALCON 9

\$56.5M

FALCON HEAVY

\$77.1M
(Up to 6.4 ton to GTO)

\$135M
(Greater than 6.4 ton to GTO)

PERFORMANCE

LOW EARTH ORBIT (LEO)

INCLINATION

28.5°

13,150 kg

26,300 lb

INCLINATION

28.5°

53,000 kg

116,840 lb

GEOSYNCHRONOUS TRANSFER ORBIT (GTO)

27°

4,850 kg

10,692 lb

INCLINATION

27°

21,200 kg

46,730 lb

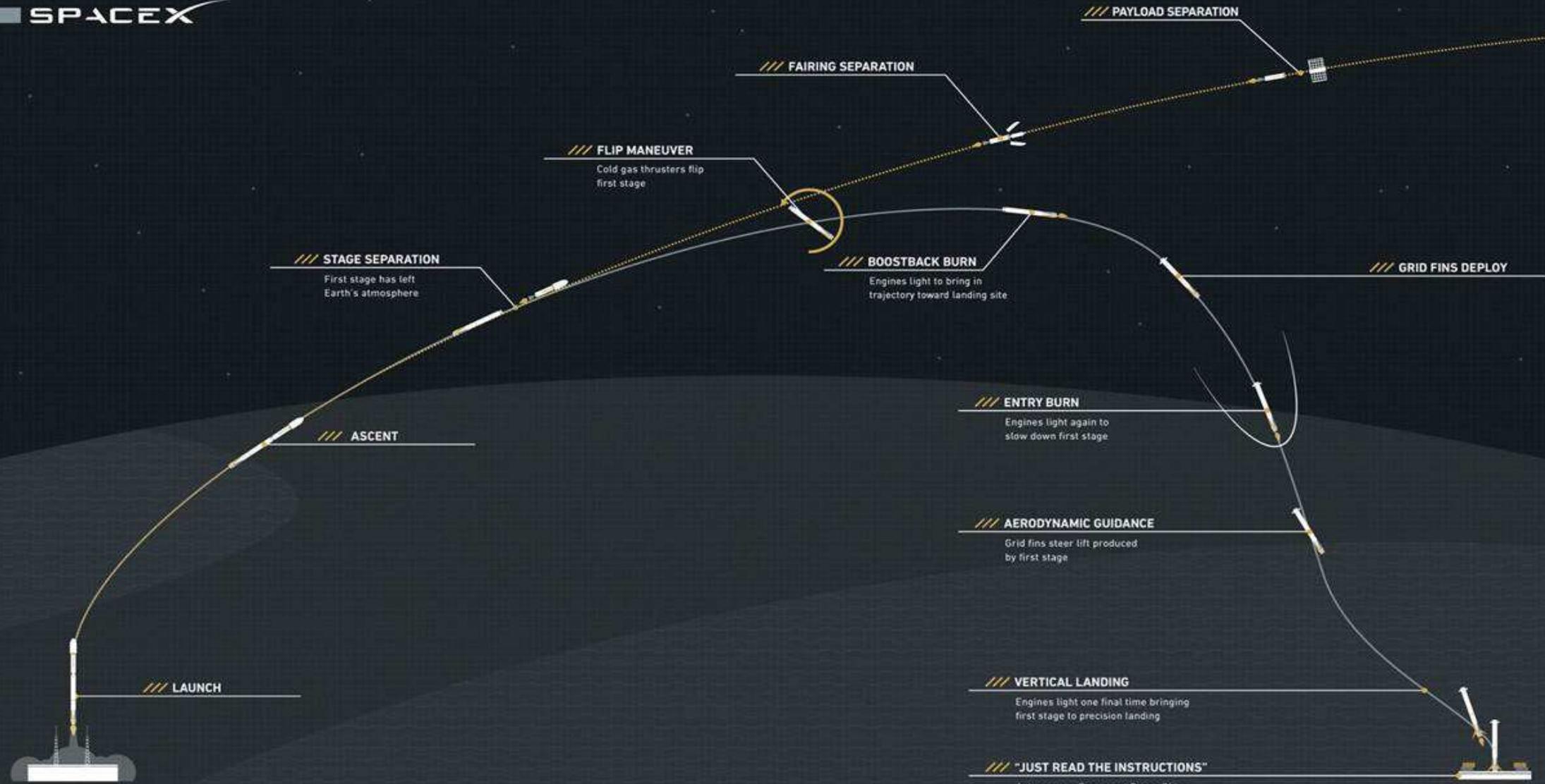
- F9-R is the re-usable version of F9
- FH-R GTO performance (6.4t) equal Proton, Sea Launch and A5 upper P/L
- Price of kg to GTO ~\$12000 (~F9)
- 2 landing sites: Cap + drone ship
- New launch site in Brownville (TX)





SpaceX – Recovery strategy

SPACEX



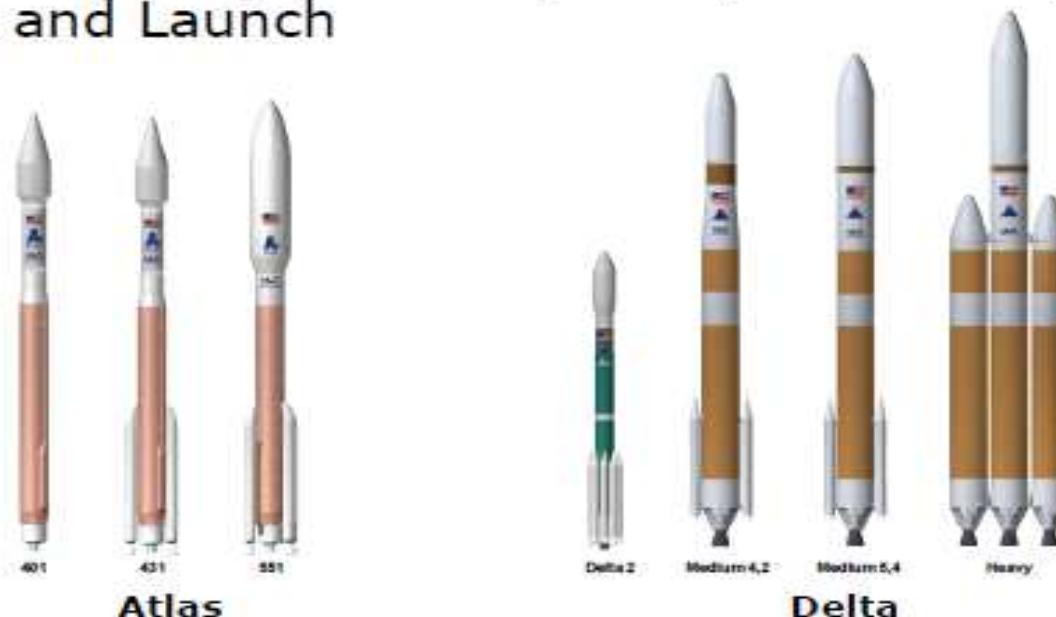
Reusability of Falcon 9





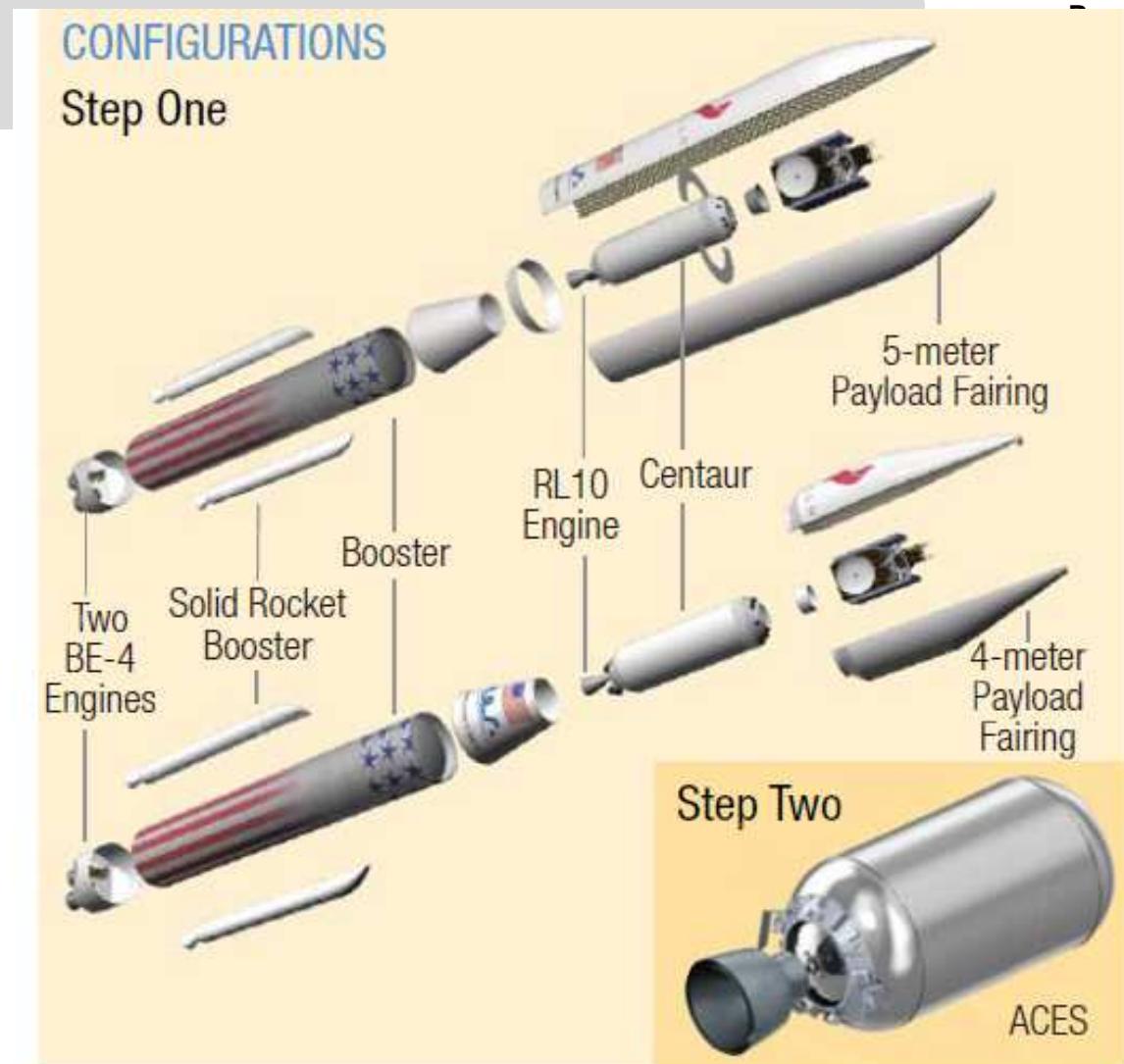
United Launch Alliance

- Two World Class Launch Systems Operating as a Single Provider to the U.S. Government
 - Atlas V Product Line, Delta IV Product Line, Delta II Product Line
- More Than a Century of Combined Experience in Expendable Launch Systems & Providing Assured Access to Space
 - Pooled Experience of More Than 1,300 Launches
 - Legacy Reaching Back to the 1950s
- Responsible for Design, Development, Production, Spacecraft Integration, and Launch



Lanceur Vulcan

- A base d'Atlas et Delta, ~100 M\$
- 1ère étape en 2020-21: nouveau 1^{er} étage Ø5m, 2 moteurs LOx-méthane 4900 kN total + >6 PA solides + Partie Haute Atlas, voire capsule Boeing
- 2^{ème} étape en 2023: nouvel étage ACES avec réservoirs cryos type Centaur, 1 à 4 moteurs ~100 kN, réallumable et ravitaillable
- 3^{ème} étape >2024: récupération (bouclier gonflable + hélico) ensemble propulsif 1^{er} étage (1/2 coût étage), puis récupération autres modules pour réduire par 10 le coût

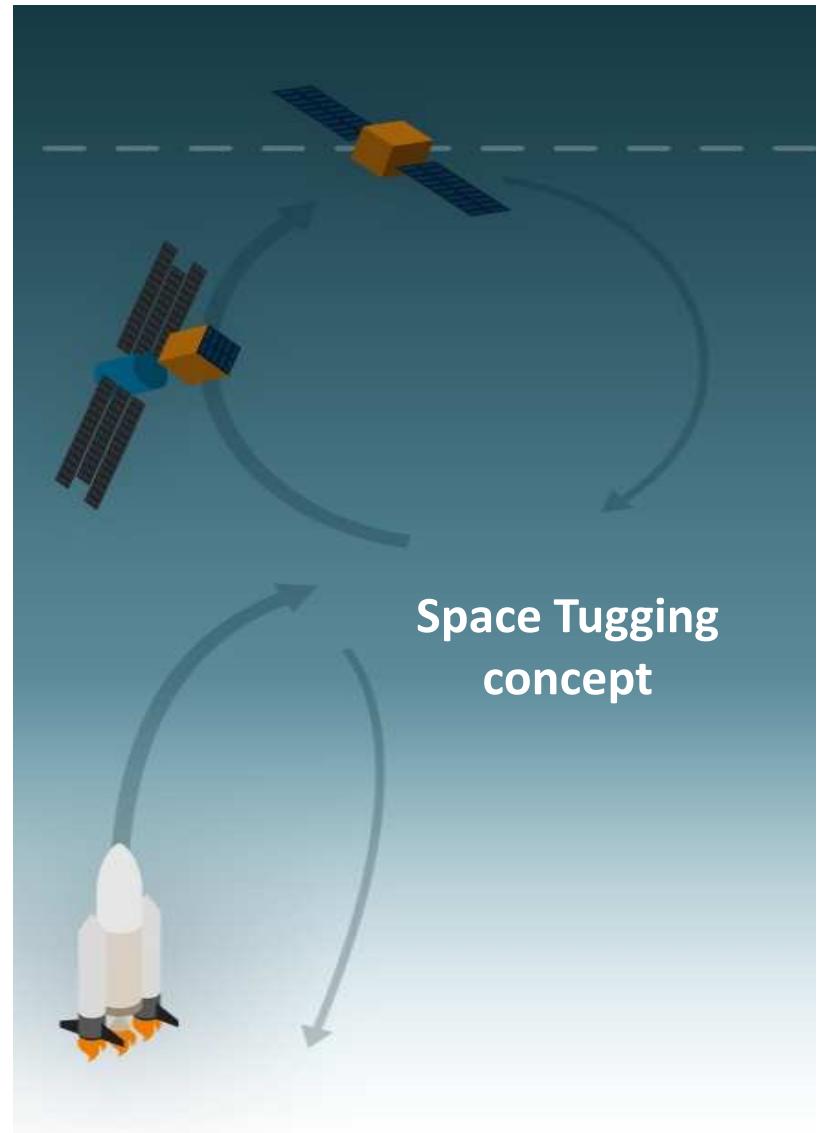
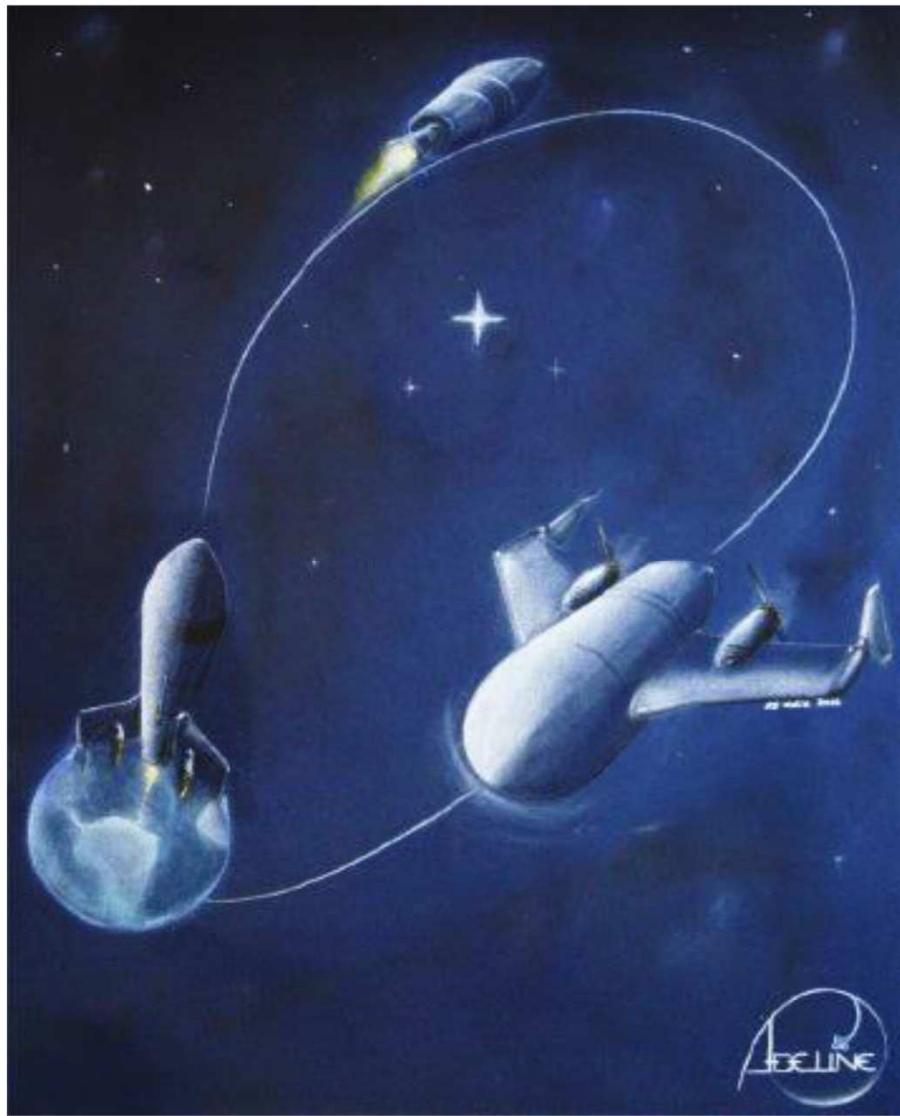


Récupération / Réutilisation en Europe

- Lanceurs récupérables européens analysés en parallèle de l'avant-projet Ariane 5:
 - ⇒ Français, mais aussi Allemand (Sänger) ou Anglais (HOTOL)
 - ⇒ Abandonné: intérêt économique non démontré, en particulier Navette
- Premières récupérations réalisées sur les boosters d'Ariane 5 dès 503 (1998):
 - ⇒ Expertise, Démonstrateur
- Les analyses se sont poursuivies en direction de:
 - ⇒ Démonstrateurs récupération (partielle) et moteur,
 - ⇒ analyse économique (effet cadence)
 - ⇒ Faisabilité technique: Propulsion (Prometheus), Structure et actuateurs
 - ⇒ Réutilisation troisième étage en orbite (propulsion électrique).



And beyond Ariane 6, innovative concepts to prepare our future in Space



THEMIS DEMO



Opportunity:
- 3 flight tests
- 2 refurb



SPACE INDUCTION

Space use evolution in the next 20 years

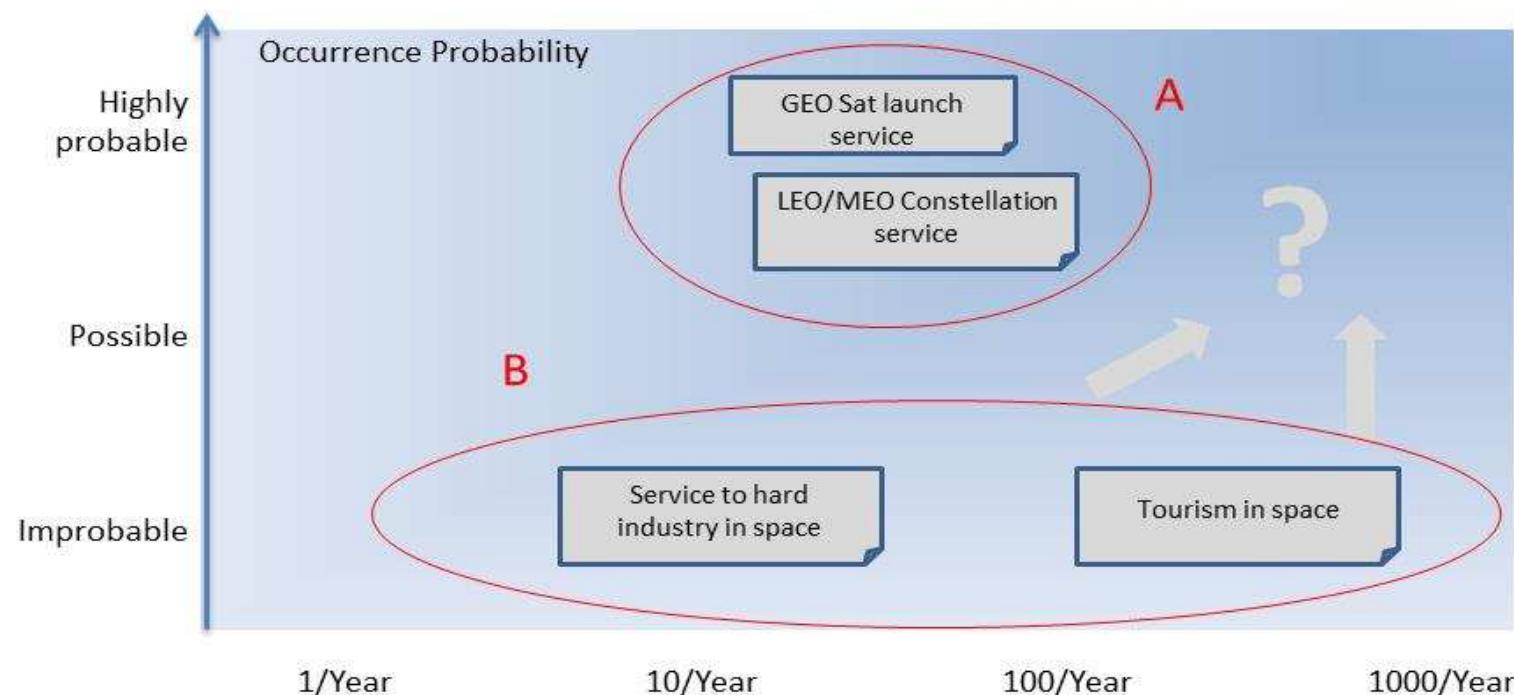


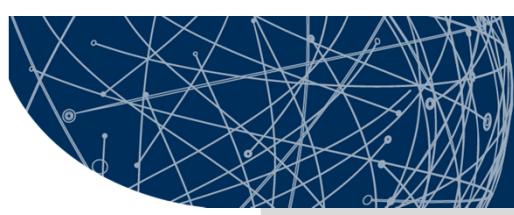
Launch service will rely on:

A. Classical launch service

B. New services for Industry and Tourism

Although B service is improbable it could represent an important driver because it calls for and can support technological breakthroughs in launch services for cost reduction, flight cadency, flight

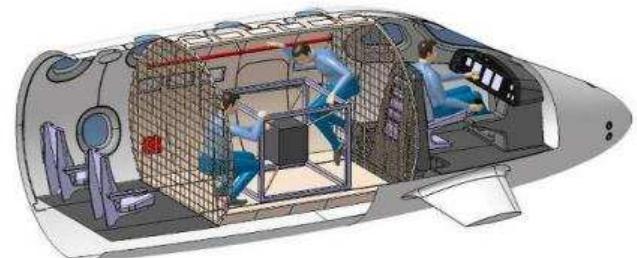




SPACE INDUCTION AIRBUS SPACE TOURISM CONCEPT



- **Multi mission innovative vehicle**
 - Space Tourism
 - Micro-g missions (up to 400kg, 6m³)
 - Earth system science/observation
 - Astronaut training (High-fidelity weightlessness & long time)
 - Launch small sat (add rocket stages)
- Operated as a standard airplane whenever traveling in current air traffic
- Home funded pre-development phase / industrial partners / research labs



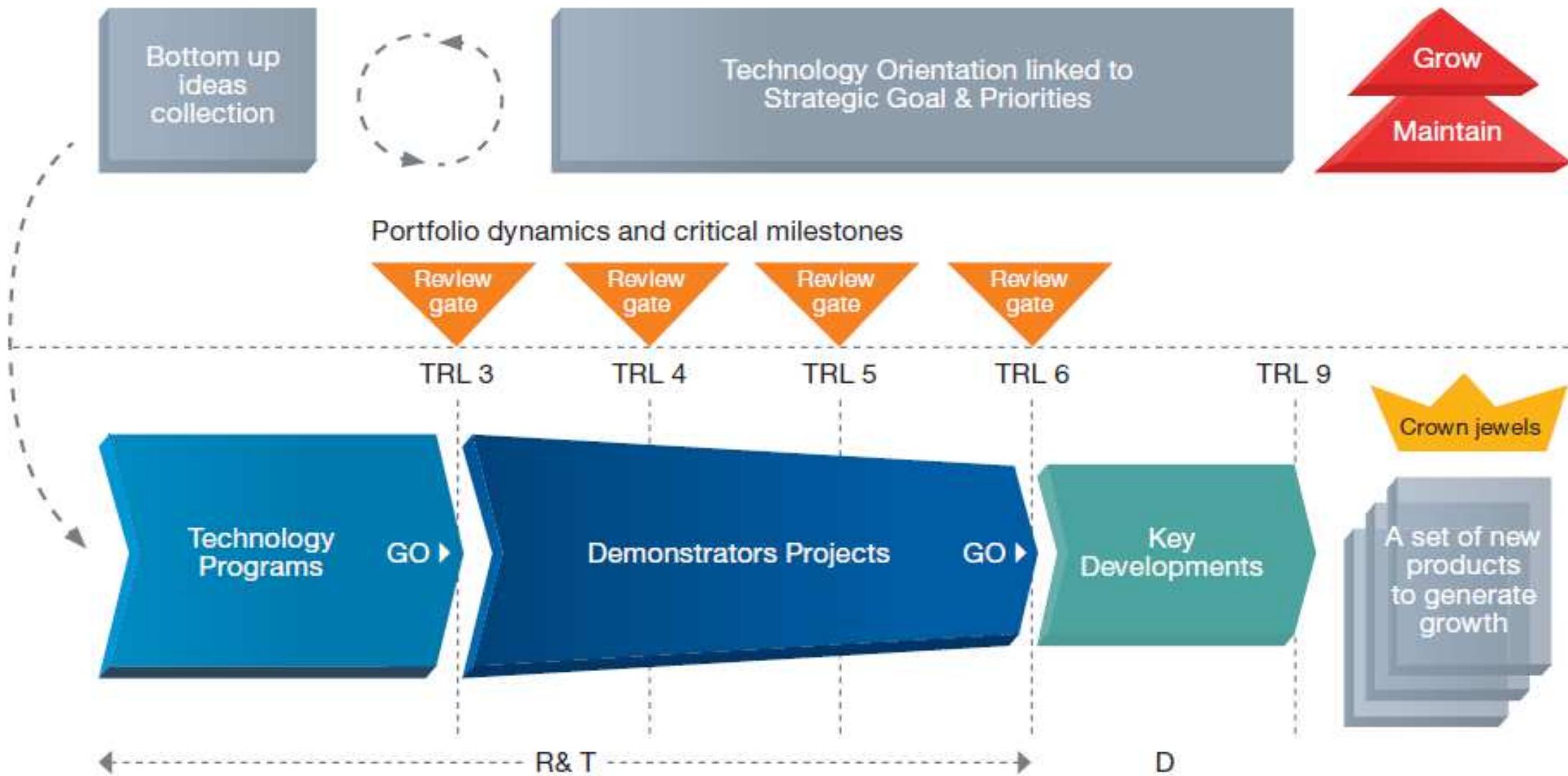
Agenda

- Introduction
- Nouvelles architectures/ concepts
- Nouvelles technologies/ services
- Nouvelle stratégie industrielle
- Conclusion

Choix des technologies

- En début de programme, afin de limiter les risques d'obsolescence et pour réduire les coûts récurrents
- Technologies Readiness Level à faire évoluer en anticipation
- Pour remplacement en cas d'obsolescence
 - Prise en compte de la législation environnementale (REACH)
 - Prise en compte de la santé des entreprises
 - Back-ups à prévoir le cas échéant

Managing the innovation



Spin in / Spin out

- Stratégie commune, approche transversale pour:
 - Bénéficier de savoir-faire
 - Communaliser les risques et les coûts.
- Différences d'approche:
 - Importer une technologie jugée prometteuse d'un autre secteur
 - Valoriser une technologie spatiale dans un autre domaine.
- Quelques exemples:
 - Spin in analysé: sans fil, fibre optique, GNSS, batteries Li-ion, Al-Li
 - Spin out: pyrotechnie, atténuation dynamique, protection thermique

Innovation in technology and in production to optimize costs

**Design for
production
& integration**



New technologies

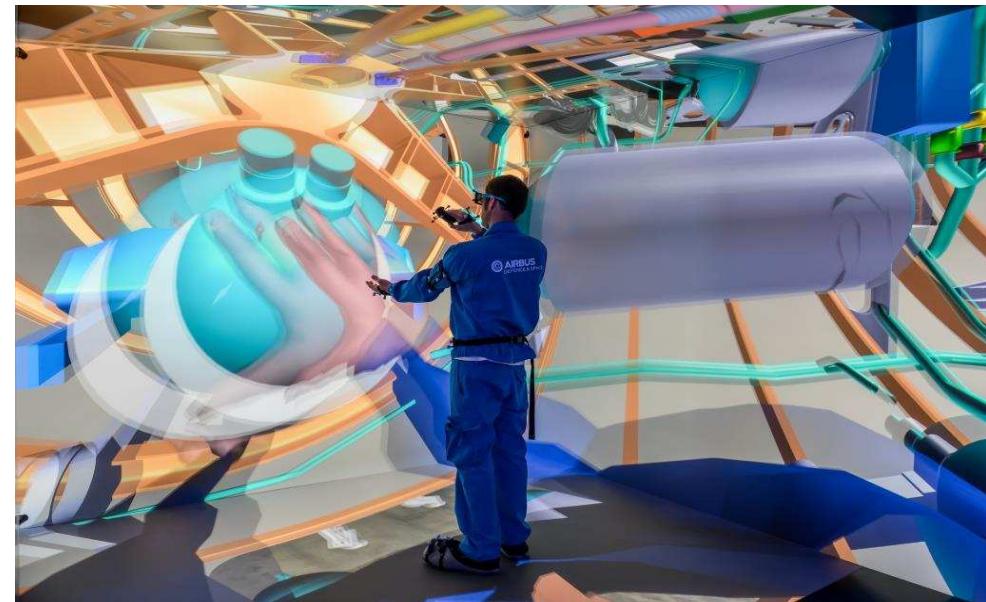
Opto – pyro, Avionics

New production processes

Additive Layer Manufacturing
(3D printing)
Friction-Stir Welding (FSW)



Augmented reality



Standardization



Activité spatiale et gestion des épaves/débris

- Loi Française sur les opérations spatiales en décembre 2010:
 - Zones protégées < 2000 km et > 200 km
 - Désorbitation ou retombée en <25 ans
 - GEO: Libération vers orbite cimetière de plusieurs siècles
- Programme ESA 1/3 technos, 1/3 contre la prolifération débris, 1/3 « Active Debris Removal »
 - La conception des satellites et derniers étages impactée: réserve ergols pour désorbitation, matériau réservoirs détruits à la rentrée
 - 4 démonstrations 6 mois en 2018 avec rendez-vous, filet ou harpon, puis voile pour accroître la traînée: RemoveDebris, microsat de 100kg lancé de l'ISS avec 2 cubesats
 - Projets OTV, e.Deorbit lancé par Vega : pour 100 M€, étudié par Airbus DS et TAS-I, en 2023?
 - Ensuite Système traitant 10 à 15 débris par mission de 200 à 300 M€?

Agenda

- Introduction
- Nouveaux concepts/ architectures lanceurs
- Nouveaux services/ technologies
- Nouvelle stratégie industrielle
- Conclusion

Coûts de développement

USA: 18 MD \$ 2015

APOLLO :	130 MD \$ (09)	de 62 à 69
NAVETTE SPATIALE :	36.5 MD \$ (09)	de 73 à 81
Lanceur lourd SLS:	~10 MD \$ (15)	jusqu'en 2019

ESA: 3.5 MD € / an (1er CNES: 1.4 MD € / an dont ~ 1/2 pour ESA)

ARIANE 5 + 5E:	9.9 MD € (08)	1984 / 2005
VEGA (65% ASI+Avio)	0.4 MD € (08)	
ARIANE 6	4 MD € (14) 50% France	2015 / 2020

Coopération mondiale :

Coût assemblage + exploitation ISS : > 106 MD \$ (08)

USA :	75 MD \$
Japon :	10.5 MD \$ (HTV: 1MD \$ + Module)
ESA :	8.5 MD \$ (Module + Véhicule automatique ATV)
Russie :	5 MD \$ (Modules + Soyouz + Progress)

La succession de « courbes en S » du spatial

Les trois « vagues » (cycles) de développement du premier « âge » (K-Wave) spatial



*Niveau de développement
Chaque vague est associée à un facteur de développement dominant qui devient le principal moteur de croissance quand les moteurs précédents perdent leur dynamique*



SpaceX

- Breakthrough on launch costs
- Argues on a new economical model
- Simplified industrial model : « plateau & verticalization »
- Approach fully focussed on industrial efficiency
 - Design to manufacture
 - Reduced cycles
 - ➔ Low cost & reliable
- Spectacular growth
- Became the main competitor of Ariane 5 on the commercial market, since 2014
- After an explosion end 2016, Falcon 9 had successful launches in 2017 and 2018 with stages recuperation



The Airbus-Safran JV

On 16 September 2014, ESA, national agencies and Industry agreed a triple initiative to reshape the European launcher sector in a long term perspective



Answer to the evolution of market requirements over the next decades with a modular, two-variant offer, based on common building blocks in synergy with Vega.

Adapting the partnership between Governments/ESA and industry.

The two main European launcher industrialists decided to join forces to build a new rationalized and lean industrial organization

ARIANEGROUP SITES

Vernon



**Siège: Paris
Tour de Cristal**

Les Mureaux



Kourou



Launch Site



© 2018 ARIANEGROUP
ALL RIGHTS RESERVED.

Paris area

Lyon area

Bordeaux area



Le Haillan



Saint Médard

Bremen



Ottobrunn



Industrial Excellence Clusters

Standardize designs,
manufacturing methods, means/tools
at launcher level

- Solid Rocket Motor
- Cryotechnical Systems (ground and flight)
- Metallic aerostructures, tanks bulkheads & panels
- Composite aerostructures
- Fairing
- Mechanical ground equipment
- Avionics
- Thrust Vector Controls
- Electrical harnesses
- Electrical ground equipment
- Antennas
- Pyro
- Batteries
- Thermal protections ...

– Guiana launcher facilities and control-command benches

- Drive launcher and launch base designs / operational concepts for recurring price
- End-to-end consistency Europe/Guiana: same technical solutions and industrial organization

Maximize the use of industrial assets
& limit the need for new ones
(Common ERP...)

- European Propulsion Requirements ACE Avis
- Air Liquide

- MT-A / ADS-NL (thrust frames)
- CASA
- RUAG
- APCO
- ADS Electronics / CRISA
- SABCA
- CASA / CRISA
- GTD (+Spain), Clemessy



**Reconciles
Geo-Return with
Industrial Policy**

Conclusion - Orientations du futur

- Les lanceurs restent un domaine technologique avancé qui fait rêver les ingénieurs, en R&T, en conception comme en production:
 - ⇒ Nouveaux outils d'ingénierie
 - ⇒ Récupération (partielle),
 - ⇒ Robotique, gestion débris
 - ⇒ Nouvelles propulsions: plus économique, « plus propre »
- Les problématiques économiques ont développé le besoin d'autres compétences: commercial (chaire HEC), logistique, achat, assurance
- Enfin les enjeux de demain confirment d'autres besoins: juristes, architectes

Back-up

L'architecture des lanceurs

- Limitation du nombre d'étages : 2 / 3 étages pour la satellisation primaire
- Lanceurs « linéaires » : Etages fixés axialement, plus « rationnels »
- Lanceurs à étages latéraux, pour : réduire la hauteur totale du lanceur
- Lanceurs « fagot » : permet de développer de plus petits étages utilisés en « fagot » pour le premier étage lanceur (Soyouz, lanceur brésilien, ...)
- Lancement à partir d'avions : classe petit ou micro.

Pegasus

Le lanceur Pegasus (OSC) :

Masse totale 19T

Performance en 460/460/SSO : 250 kg

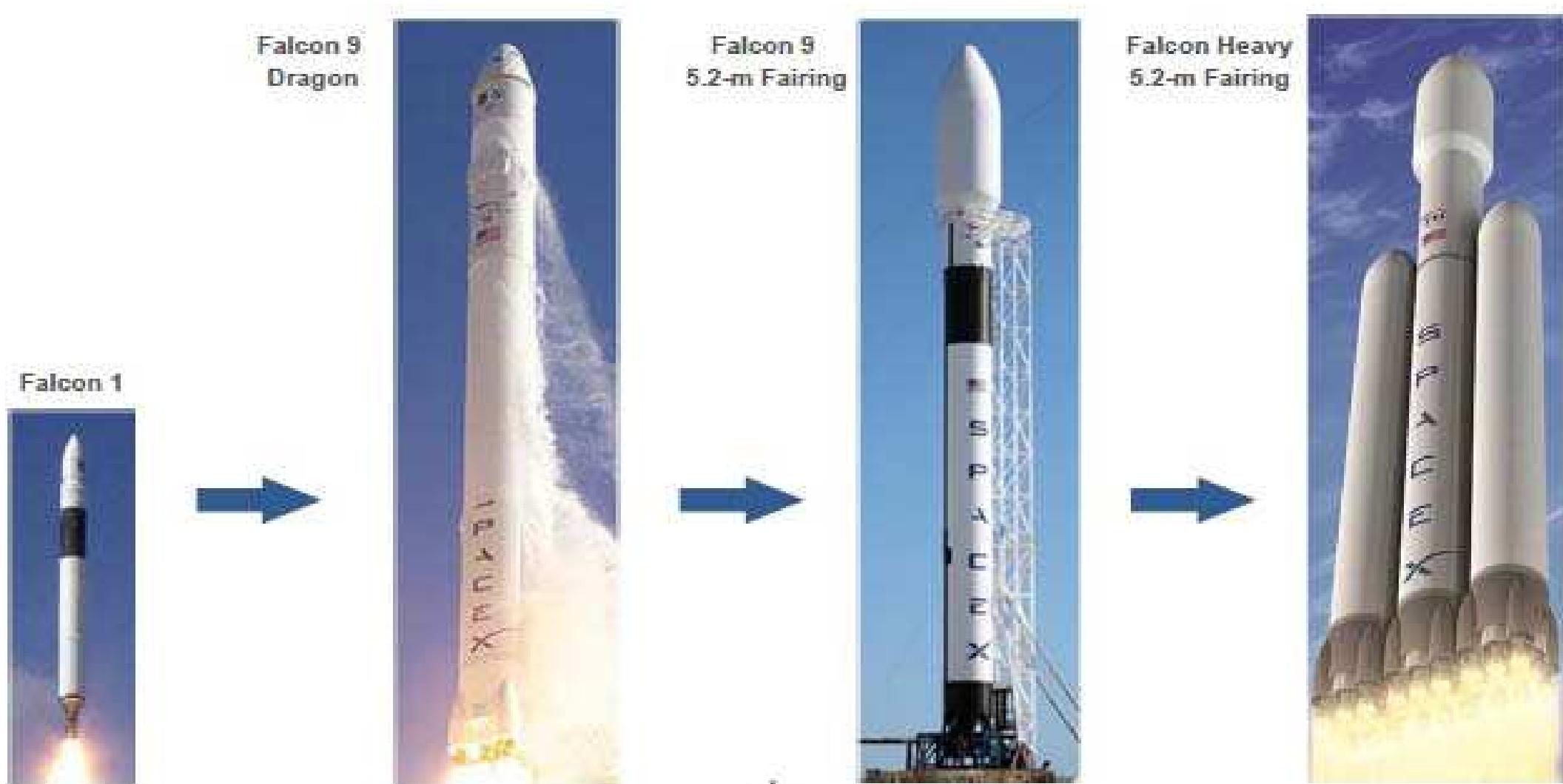
Performance en 460/460/ 0° : 460 kg

→ $\mu/M_{décollage} = 2.5\%$, soit ~ 2 fois plus qu'un lanceur classique à poudre de masse voisine, mais au prix d'un lancement aéroporté avec départ $Z = 12\text{ km}$:

- pression statique limitée : tuyère 1er étage plus performante,
- pression dynamique limitée : charges sur les structures réduites, masse faible (structures composites),
- pertes réduites (traînées, gravité, incidence).

→ Utilisation des ailes 1er étage (contrôle aérodynamique par gouvernes), puis trajectoire inclinée et phase balistique entre 2ème et 3ème étage.

Space-X family

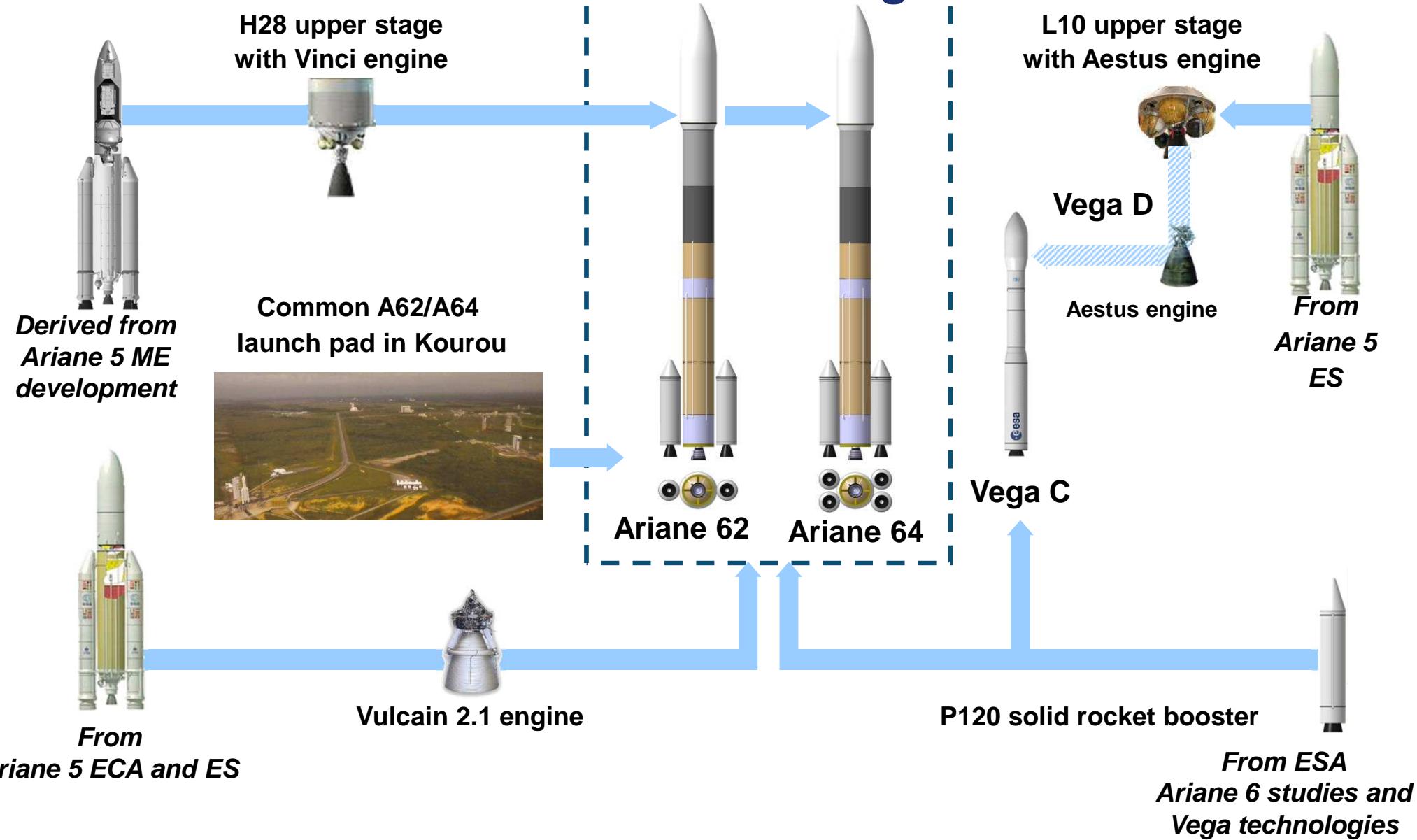


▪Même architecture Falcon 1/Falcon 9, mêmes éléments (à 9 moteurs) de base Falcon9/Heavy

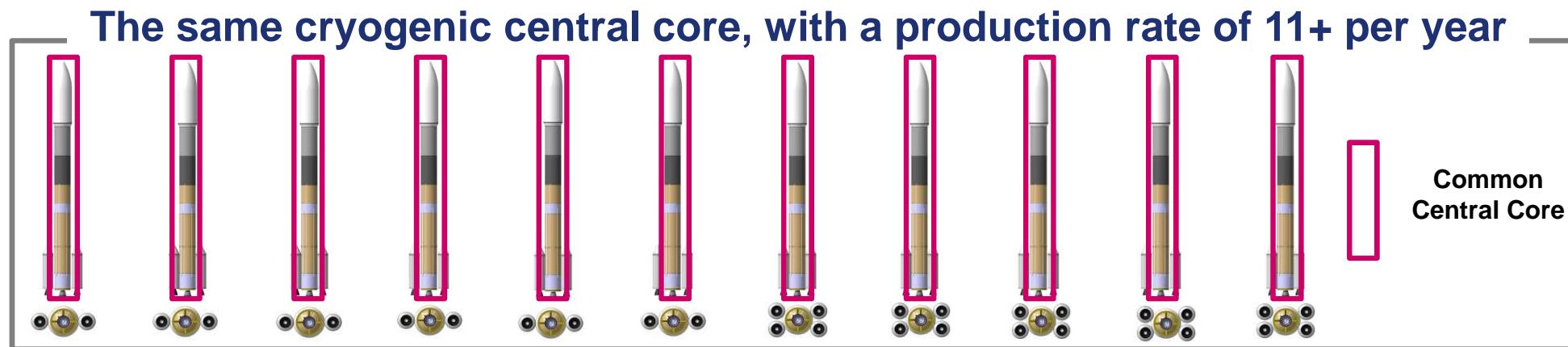
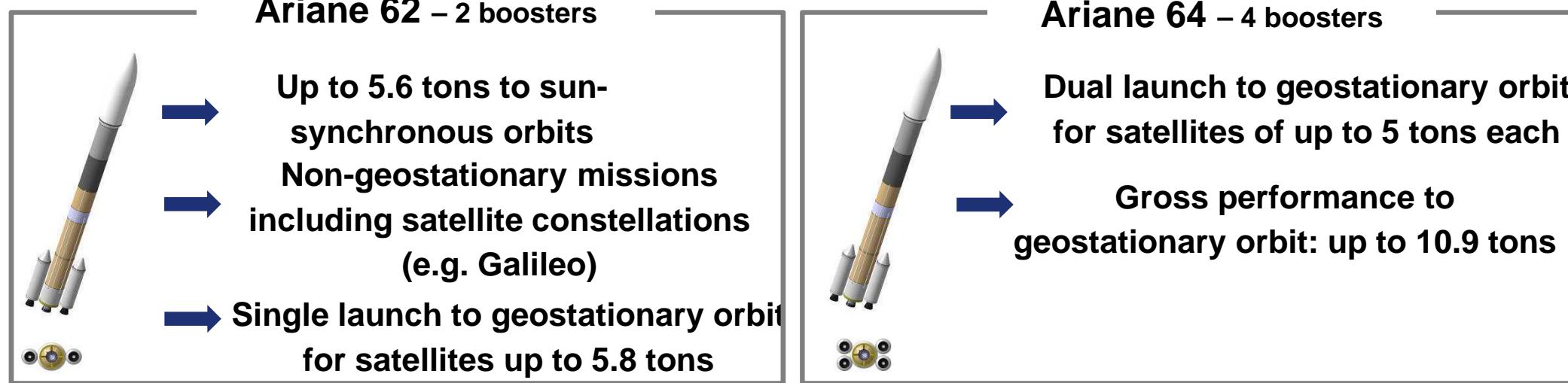
Main Programmatic Elements

- Provide a full integrated Launch Service, without requiring public funding for the exploitation phase.
- A 62 mainly oriented to “institutional launches” and guaranteeing an independent access to space to Europe
- A 64 for the commercial market
- Recurring Price Targets (including MQO):
 - » A62: 80 M€
 - » A64: 91 M€
- A6 Qualification Flight: 2020

A new European launcher family, based on common “building blocks”



Ariane 6: a modular launcher with wide evolution potential

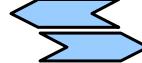


TRL / IRL definitions

TRL (Technology Focused)

9	Actual Technology Flight Proven in Operation
8	Actual Technology Flight Qualified by Demonstration
7	Technology Prototype Demonstration in an Operational Environment
6	Technology Model or Prototype Demonstration in a Relevant Environment
5	Component and/or Breadboard Validation in a Relevant Environment
4	Component and/or Breadboard Validation in Laboratory Environment
3	Analytical and Experimental Critical Function Proof-of-Concept
2	Technology Concept and/or Application Formulated
1	Basic Principles Observed and Reported

IRL (Vehicle Focused)

	5	Operational System Fabrication, Launch Completed & Operations Commenced
	4	Prototype/Demonstrator Subjected to Representative Flight Environments
	3	System Physical Mock-up or Prototype Subjected to Ground test Environment
	2	Detailed System Design Analyses Completed
	1	Concept Systems Analyses Completed

OBSOLESCENCES

- Ariane 5 G / ES / ECA : ces versions utiliseront aussi des équipements communs pendant près de 30 ans aussi (près de 45 ans pour le HM7 ou le BMA + RLOx)
- Ceci se traduit par des problèmes particuliers pour maintenir la Production et le MCO avec des moyens / technos qui vieillissent dans un environnement qui évolue (économique, règlementaire)
- Arrêt de Production de Matériaux (ex: fibres), Composants (ex: électroniques), Equipements (ex: antennes télécommande MBDA):
 - Evolution du marché, des technologies, des autorisations
 - Restructurations, banqueroutes.
- Substances interdites à terme par la Politique environnementale:
 - Lors du cycle de Production (Forane, Cr6, Cd, Pb...)
 - Lors de l'utilisation en essais ou en vol (Hydrazine)

ArianeGroup (2018) at a Glance



2.3bn€

est. revenues

~ 8300

employees

- Leading European company for space transportation & propulsion systems and services
- Fully-fledged capabilities
 - Civil and Military Launchers design and final integration
 - Solid & Liquid Propulsion Systems Energetic Raw Materials
 - Advanced Structures & Space Equipment